Rijksinkoopsamenwerking
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Nota van Inlichtingen

Rijksinkoopsamenwerking

Bezoekadres
Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Nota van Inlichtingen

Gegevens Marktconsultatie	
Titel marktconsultatie	Marktconsultatie Integraal Informatiebeheer
Opdrachtgever	Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kenmerk	201865002.056.023

Beantwoording vragen

Vraag 1	
Vraag	Welke bestaande voorzieningen en diensten van RvIHH en andere Rijksoverheidsorganisaties moeten als uitgangspunt worden meegenomen? En is er ruimte om bestaande voorzieningen aan te passen, uit te breiden of te vervangen? P2-3 par. 3
Antwoord	Tot nu toe zijn onze voorzieningen vooral gericht op de individuele eindgebruiker: modulair, vraaggestuurd en bruikbaar per functie. Het nieuwe uitgangspunt is integraal informatiebeheer, waarin niet de individuele gebruiker maar de zorgdrager centraal staat — die moet immers voldoen aan de archiverings- en WOO-verplichtingen, van openbaarmaking tot overbrenging en vernietiging. Dat vraagt om een andere inrichting dan een losse verzameling modules. De bestaande voorzieningen hoeven daarbij niet te verdwijnen: ze kunnen functioneel worden ingebed in het integrale beheer, mits ze op het juiste niveau worden ingezet.

Vraag 2	
Vraag	Kan RvIHH een indicatie geven van de huidige hoeveelheid informatie en het aantal informatieobjecten waarop de dienstverlening betrekking heeft? Is daarnaast een inschatting beschikbaar van de verwachte groei in de komende jaren? P3 par. 3

Antwoord	Op dit moment is deze informatie niet beschikbaar.

Vraag 3	
Vraag	Heeft de gevraagde oplossingsrichting alleen betrekking op nieuwe informatie, of moet ook rekening worden gehouden met bestaande informatie, legacy-archieven en eventuele achterstanden in verwerking en overbrenging? P2-3 par. 3 en P4 par. 4
Antwoord	Dit betreft alle bestaande informatie die conform de Archiefwet behandeld moet worden, inclusief de achterstanden

Vraag 4	
Vraag	Op welk moment in de levenscyclus van informatie begint de verantwoordelijkheid van de beoogde IIB-dienstverlening en waar eindigt deze? P2-3 par. 3 en P5 par. 4
Antwoord	conform de Archiefwet en de daarin vastgestelde verantwoordelijkheden

Vraag 5	
Vraag	RvIHH noemt verschillende informatiedomeinen die binnen IIB moeten worden ondersteund. Is het uitgangspunt dat deze allemaal binnen de genoemde periode van twee tot drie jaar worden meegenomen, of kan de markt zelf een voorstel doen voor prioritering en fasering? P3-4 par. 3 en P4
Antwoord	Informatiedomeinen bevatten informatie die onder de Archiefwet valt — zonder uitzondering. Factoren als budget, cultureel, politiek-maatschappelijk of wetenschappelijk belang kunnen weliswaar prioritering bepalen, maar dat doet afbreuk aan de wettelijke verplichting niet. Dit geldt ook in de huidige situatie

Vraag 6	
Vraag	**Onderwerp: Aard van de beoogde vervolgopdracht(en) en CPV-codes** *Referentie: Marktconsultatiedocument, voorblad (CPV-codes) en §6.4 (p. 7); TenderNed-aankondiging TN618848, §2.1.1* In §6.4 staat dat het 'zeer aannemelijk is dat er een gericht adviesvraagstuk uit voortvloeit' en dat het 'de bedoeling is om voor de realisatie en uitvoering hiervan een externe marktpartij aan te trekken'. Op het voorblad van het marktconsultatiedocument worden de CPV-codes 79996100, 72252000, 72322000 en 72330000 genoemd, terwijl de TenderNed-aankondiging uitsluitend CPV-code 72222000 (strategie- en planningsdiensten) vermeldt. Kan de opdrachtgever verduidelijken: a) of de beoogde vervolgopdracht(en) primair een adviesopdracht betreft, een opdracht voor de realisatie en uitvoering van IIB-dienstverlening (bijvoorbeeld een managed service, platform, digitalisering of migratie), of een combinatie daarvan, eventueel verdeeld in percelen; b) welke CPV-code(s) leidend is/zijn voor de beoogde scope; c) of RvIHH het op prijs stelt dat marktpartijen in Bijlage 1 zowel het advies- als het uitvoeringsperspectief beschrijven?
Antwoord	Goede opmerking. Optie C heeft voorkeur

Vraag 7	
Vraag	**Onderwerp: Reikwijdte: afnemers, zorgdragers en indicatieve volumes** *Referentie: Marktconsultatiedocument, §3 'Definitie: Integraal Informatiebeheer' (p. 3); Vraag 5b en Knelpunt 4 (p. 5)* Welke organisaties vallen binnen de beoogde doelgroep van de generieke IIB-dienstverlening (alleen BZK, alle ministeries, ook agentschappen en zbo's)?
Antwoord	De Rijksorganisatie voor Informatiehuishouding RvIHH is hét expertise- en dienstencentrum voor de Rijksoverheid. Wij ondersteunen overheidsorganisaties die hun informatiehuishouding (IHH) op orde willen brengen met passende, innovatieve en (veelal) generieke producten, diensten en expertise

Vraag 8	
Vraag	**Onderwerp: Overgang van 20 naar 10 jaar: inhaalslag, eindpunt en aanleverspecificaties** *Referentie: Marktconsultatiedocument, §3 (p. 2); Vraag 1 en Knelpunt 1 (p. 4-5)* a) Moeten de antwoorden op Vraag 1 ook rekening houden met de inhaalslag voor informatie die bij inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet (naar verwachting 1 januari 2027) direct of op korte termijn voor overbrenging in aanmerking komt (informatie ouder dan 10 jaar)? Welk overgangsregime en welke overgangstermijnen hanteert RvIHH daarbij als uitgangspunt? b) Is overbrenging naar het Nationaal Archief (e-Depot) het beoogde eindpunt van de keten? c) Valt de digitalisering (vervanging) van papieren archiefbescheiden binnen de scope van de versnelde overbrenging, of richt de vraag zich uitsluitend op digitaal ontstane informatie?
Antwoord	a. Ja b. ja en/of RHC c. ja

Vraag 9	
Vraag	**Onderwerp: Begrippen 'PDC-dienstverlening', 'IIB-concept' en reikwijdte Woo-ondersteuning** *Referentie: Marktconsultatiedocument, §3 'Transformatie van PDC naar Generieke Dienstverlening' en 'Definitie: Integraal Informatiebeheer' (p. 2-3)* a) Is er een document beschikbaar dat het 'IIB-concept' (Integraal informatiebeheer) nader beschrijft, en kan dit met marktpartijen worden gedeeld? b) Het resultaat 'Woo-ondersteuning' omvat 'ondersteunen van Woo-verzoeken en faciliteren van actieve openbaarmaking'. Valt hieronder alleen het vindbaar en aanleverbaar maken van informatie (zoeken, verzamelen, ontdubbelen), of ook inhoudelijke stappen zoals het beoordelen op uitzonderingsgronden, lakken/anonimiseren en publiceren?
Antwoord	a. Zie pagina 3 van Marktconsultatiedocument b. De beoogde functionaliteit moet het volledige proces ondersteunen, gericht op de behoeften van de zorgdragers

Vraag 10	
Vraag	Bestaande kaders — vraag 5, pagina 5 Kunt u de reeds vastgestelde kaders en aansluitvoorwaarden voor metadata en informatie-uitwisseling delen die richtinggevend zijn voor de beantwoording?
Antwoord	Uitgangspunt is dat leveranciers op het terrein van informatiehuishouding de kaders kennen.

Vraag 11	
Vraag	Berichtenapps — informatiedomeinen, pagina 3 Omvat de gevraagde dienstverlening voor interne/externe communicatie via berichtenapps (zoals Whatsapp, Signal, SMS, etc) ook het vastleggen uit de bron, inclusief conversatiecontext en bijlagen, of begint deze bij reeds veiliggestelde exports?
Antwoord	Ja

Vraag 12	
Vraag	Woo-ondersteuning — pagina 3 en vraag 3, pagina 5 Omvat de Woo-ondersteuning ook het behandelen van verzoeken, met stappen als zoeken van documenten, selecteren, anonimiseren en publiceren, of vooral het creëren / gereedmaken en ontsluiten van informatieobjecten voor bestaande Woo-voorzieningen, met openbaarmaking als uitgangspunt?
Antwoord	De beoogde functionaliteit moet het volledige proces ondersteunen, gericht op de behoeften van de zorgdragers

Vraag 13

Vraag	RvIHH zoekt naar oplossingen die binnen twee tot drie jaar operationeel kunnen zijn en bijdragen aan een structurele verbetering van het informatiebeheer binnen de Rijksoverheid. In hoeverre vindt RvIHH het belangrijk dat marktpartijen kunnen aantonen dat de voorgestelde voorzieningen en dienstverlening al operationeel worden ingezet bij overheidsorganisaties? Ziet RvIHH meerwaarde in het meewegen van bestaande productieomgevingen, aantoonbare ervaring met rijksbrede managed dienstverlening en bewezen mogelijkheden voor beheer, continuïteit en schaalbaarheid?
Antwoord	Het uitgangspunt is dat in deze fase marktpartijen hun ideeën en oplossingen kunnen presenteren en meedenken met de (on)mogelijkheden. Deze fase is verkennend en leidt niet tot gunningscriteria.

Vraag 14	
Vraag	RvIHH streeft naar integraal informatiebeheer over verschillende informatiedomeinen en bronsystemen, met behoud van digitale autonomie en beperking van leveranciersafhankelijkheid. Beschouwt RvIHH een federatieve of hybride architectuur als een volwaardige oplossingsrichting, waarbij informatie waar mogelijk in bestaande bronsystemen blijft en via gestandaardiseerde koppelingen wordt geclassificeerd, verrijkt, beheerd en ontsloten? En acht RvIHH het wenselijk dat de verschillende functies, zoals classificatie, archivering, zoeken en procesautomatisering, onafhankelijk van elkaar kunnen worden vervangen of uitgebreid, zonder dat de gehele informatiebeheerketen opnieuw moet worden ingericht?
Antwoord	Verkennende fase: objectief aanhoren wat de markt ziet, geen bestaande voorkeuren meenemen.

Vraag 15	
Vraag	RvIHH beschrijft integraal informatiebeheer als één uniforme dienstverlening die meerdere informatiedomeinen en informatiebeheerprocessen omvat. In hoeverre vindt RvIHH het wenselijk dat één dienstverlener de integrale verantwoordelijkheid draagt voor de samenhang, implementatie, technische exploitatie en doorontwikkeling van deze dienstverlening, ook wanneer hiervoor verschillende voorzieningen en technologieën worden ingezet?
Antwoord	Geen voorkeuren vooraf — eerst (on)mogelijkheden ophalen.

Vraag 16	
Vraag	RvIHH richt zich op oplossingen die binnen een termijn van twee tot drie jaar operationeel en bewezen kunnen zijn. Wordt hierbij uitgegaan van een volledig bewezen integrale oplossing, of kan ook worden aangesloten op bestaande, operationele dienstverlening die binnen deze termijn aantoonbaar wordt uitgebreid met aanvullende functionaliteiten?
Antwoord	Gezien de snelheid van technologische ontwikkelingen is het uitgangspunt een wendbare oplossing die kan meegroeien, geen statische momentopname van volledigheid. Flexibiliteit prevaleert boven volledigheid: we bouwen mee in plaats van vast

Vraag 17	
Vraag	RvIHH beschrijft integraal informatiebeheer als één uniforme dienstverlening voor alle informatiedomeinen waarop de opdrachtgever deze van toepassing verklaart. Verwacht RvIHH dat alle genoemde informatiedomeinen en informatiebeheerprocessen vanaf de eerste ingebruikname volledig worden ondersteund, of is een gefaseerde invoering mogelijk waarbij de dienstverlening stapsgewijs wordt uitgebreid naar aanvullende informatiedomeinen en processen?
Antwoord	Het antwoord op deze vraag sluit aan bij het doel van de marktconsultatie.

Vraag 18	
Vraag	RvIHH streeft naar één uniforme, domeinoverstijgende dienstverlening voor integraal informatiebeheer.

	Is het uitgangspunt dat deze uniformiteit wordt gerealiseerd op het niveau van processen, kwaliteitscriteria en dienstverlening, terwijl bestaande informatievoorzieningen en infrastructuur waar mogelijk behouden blijven? Of voorziet RvIHH dat voor het realiseren van deze uniformiteit ook bestaande informatiesystemen moeten worden vervangen?
Antwoord	Uniformiteit in het informatiebeheer: conform de archieftwet- en WOO-verplichtingen worden drie eindresultaten beoogd — vernietiging, overbrenging en WOO-publicatie

Vraag 19	
Vraag	Verwijzing: §6.4 (vervolg) en §3 (definitie IIB). U geeft aan dat uit deze marktconsultatie zeer aannemelijk een gericht adviesvraagstuk voortvloeit. Kunt u aangeven of dit adviesvraagstuk naast de inrichting van de regierol en de governance ook de informatiearchitectuur omvat, zoals een gemeenschappelijk informatiemodel en metadata-afspraken die gelden over alle informatiedomeinen heen? Als de reikwijdte nog niet vastligt: welke onderwerpen verwacht RvIHH in elk geval in het adviesvraagstuk op te nemen?
Antwoord	De resultaten van de marktconsultatie beïnvloeden/bepalen het mogelijke adviesvraagstuk

Vraag 20	
Vraag	Welke informatie- en metadatastandaarden beschouwt RvIHH als vast uitgangspunt voor Integraal Informatiebeheer (bijvoorbeeld MDTO, TOOI, selectielijsten), en welke staan nog open? Verwacht RvIHH dat deze standaarden moeten worden aangevuld of nader gespecificeerd om alle drie de resultaten (duurzaam bewaren, vernietigen en Woo-ondersteuning) te dekken? Heeft RvIHH een voorkeur voor de vorm waarin deze afspraken worden vastgelegd, bijvoorbeeld als documentatie, als XML-schema of als machineleesbare publicatie?
Antwoord	Van marktpartijen wordt verwacht dat zij antwoord kunnen geven op deze vraagstukken, in het bijzonder wanneer de betreffende informatie openbaar raadpleegbaar is. Bijvoorbeeld: https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/handreiking-digitaal-overbrengen-in-de-praktijk

Vraag 21	
Vraag	Verwijzing: Knelpunt 2 en §3 (regierol). De beoordeling bij Woo-verzoeken en openbaarmaking is een afweging die per zorgdrager en per bestuursorgaan wordt gemaakt. Ziet RvIHH de versnippering in knelpunt 2 vooral als een technisch en procesmatig vraagstuk, of ook als een bestuurlijk vraagstuk? Welk mandaat heeft RvIHH richting zorgdragers om gemeenschappelijke afspraken, zoals metadata-afspraken, voor te schrijven, en welk mandaat verwacht RvIHH na de inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet?
Antwoord	De uitdagingen rondom WOO-uitvoering zijn breed beschreven in onderzoeken en analyses, bijvoorbeeld: https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2026D22149 De RvIHH neemt de verantwoordelijkheden van de zorgdrager niet over, maar faciliteert deze met een generiek en uniform proces zo goed mogelijk bij het voldoen aan hun verplichtinge

Vraag 22	
Vraag	Welke rol voorziet RvIHH voor AI- en automatiseringsmogelijkheden bij het realiseren van de doelstellingen rondom duurzame toegankelijkheid, Woo-verplichtingen en de verkorte overbrengingstermijn?
Antwoord	Het antwoord op deze vraag sluit aan bij het doel van de marktconsultatie.

Vraag 23	
Vraag	Hoe ziet RvIHH de gewenste balans tussen Rijksbrede standaardisatie enerzijds en ruimte voor departementale of uitvoeringsspecifieke behoeften anderzijds?
Antwoord	Het voldoen aan de Archiefwet en de WOO leidt tot een uniform (eind)resultaat.

Vraag 24

Vraag	In hoeverre beschikt de Rijksoverheid over gedeelde begrippenkaders, metadataschema's en waarderingskaders (zoals MDTO, TOOI en de selectielijsten), en hoe consistent worden deze toegepast in de departementen?
Antwoord	Zie o.a: https://www.noraonline.nl/wiki/Metagegevens_Duurzame_Toegankelijkheid en https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/vastgestelde-selectielijsten De RvIHH doet geen uitspraak over de consistente toepassing hiervan in de departementen

Vraag 25	
Vraag	Welke eisen stelt RvIHH aan digitale soevereiniteit, locatie van verwerking en controle over gebruikte modellen en algoritmen, bijvoorbeeld in relatie tot de AI-verordening, het Algoritmeregister en de Rijksbrede cloudkaders?
Antwoord	De leverancier wordt geacht kennis te hebben van de relevante politiek-bestuurlijke ontwikkelingen rond deze thema's — die zijn openbaar toegankelijk, onder meer via de websites van de Tweede Kamer en TNO.

Vraag 26	
Vraag	Hoe ziet RvIHH de verdeling van verantwoordelijkheid tussen geautomatiseerde ondersteuning en menselijke beoordeling bij handelingen als waarderen, selecteren, anonimiseren en openbaarmaken?
Antwoord	Het uitgangspunt blijft vooralsnog dat kwaliteitscontrole door deskundige medewerkers plaatsvindt.

Vraag 27	
Vraag	Hoe wil RvIHH de waarde van nieuwe benaderingen aantonen voordat deze Rijksbreed worden opgeschaald, bijvoorbeeld via pilots, proeftuinen of gefaseerde uitrol per domein?
Antwoord	Door een aantoonbare bijdrage aan het verhelpen van de achterstanden. De doelmatigheid en inhoudelijke effectiviteit daarvan worden bijvoorbeeld door ADR en OIE onafhankelijk getoetst

Vraag 28	
Vraag	Welke overwegingen acht RvIHH relevant bij de inrichting van een toekomstig samenwerkingsmodel tussen technologieleveranciers, implementatiepartners en dienstverlenende organisaties?
Antwoord	Het antwoord op deze vraag sluit aan bij het doel van de marktconsultatie.

Vraag 29	
Vraag	Kunt u aangeven welke zorgdragers/rijksorganisaties en welke informatiedomeinen en systemen als eerste onder de dienstverlening vallen? Welke volumes (bv. bestaande informatievoorraad en jaarlijkse instroom) en eventuele achterstanden zijn daarbij het uitgangspunt? Is een gefaseerde invoering mogelijk?
Antwoord	Zie de RvIHH.nl voor het domein waarbinnen de RvIHH opereert. De keuze wordt in overleg binnen de informatiehuishoudingsketen gemaakt.

Vraag 30	
Vraag	Is er een actuele nulmeting beschikbaar van de betrokken systemen, bestandsformaten, metadata- en kwaliteitsniveau, processen en volwassenheid van zorgdragers? Zo ja, kan die (eventueel geanonimiseerd) met deelnemers worden gedeeld?
Antwoord	Van marktpartijen wordt verwacht dat zij antwoord kunnen geven op deze vraagstukken, in het bijzonder wanneer de betreffende informatie openbaar raadpleegbaar is. Bijvoorbeeld: https://www.open-overheid.nl/ of https://www.tweedekamer.nl

Vraag 31	
Vraag	Welke concrete opdracht of deliverables verwacht RvIHH na deze marktconsultatie te willen uitvragen (bijvoorbeeld advies, doelarchitectuur, implementatieroadmap of pilot), en welke besluitvorming moet dit ondersteunen?
Antwoord	Het antwoord op deze vraag sluit aan bij het doel van de marktconsultatie.

Vraag 32	
Vraag	Welke taken en beslisbevoegdheden blijven bij zorgdragers en RvIHH, welke rol is beoogd voor archiefdiensten/interne dienstverleners en welke werkzaamheden kunnen marktpartijen uitvoeren? Gaat het bijvoorbeeld ook om verwerking, validatie, migratie en beheer? Zijn er al uitgangspunten voor governance tussen meerdere ketenpartners?
Antwoord	Met uitzondering van onoverdraagbare wettelijke mandaten sluit het antwoord op deze vraag aan bij het doel van de marktconsultatie.

Vraag 33	
Vraag	Zijn er bestaande doelarchitecturen, standaarden, interfaces of systemen waarop oplossingen moeten aansluiten? Kunt u relevante architectuur- en integratie-informatie (eventueel op hoofdlijnen) beschikbaar stellen? Welke moeten in de voorgestelde aanpak behouden blijven?
Antwoord	Het antwoord op deze vraag sluit aan bij het doel van de marktconsultatie.

Vraag 34	
Vraag	Heeft RvIHH al een beoogde oplossing of voorziening voor integraal informatiebeheer, waar marktpartijen in hun antwoord op moeten aansluiten? Of staat ook de keuze voor de inrichting en de gebruikte technologie nog open?
Antwoord	Het doel van de marktconsultatie is geen aansluiting bij mogelijk bestaande oplossingen, maar een objectieve verkenning van de markt.

Vraag 35	
Vraag	Welke randvoorwaarden gelden voor informatiebeveiliging, privacy, hosting/gegevenslocatie, cloudgebruik, datasoevereiniteit, opslag en inzet van AI? Welke classificaties, assurance-niveaus of overheidsnormen moeten deelnemers als uitgangspunt nemen?
Antwoord	Van marktpartijen wordt verwacht dat zij antwoord kunnen geven op deze vraagstukken, in het bijzonder wanneer de betreffende informatie openbaar raadpleegbaar is. Bijvoorbeeld: https://www.digitaleoverheid.nl/overzicht-van-alle-onderwerpen/cybersecurity/bio-en-ensia/baseline-informatiebeveiliging-overheid/

Vraag 36	
Vraag	Welke concrete mijlpalen en meetbare criteria gebruikt RvIHH voor “operationeel en bewezen binnen 2-3 jaar” (bijvoorbeeld volumes, doorlooptijd, metadata-kwaliteit, validatiefouten, Woo-doorlooptijd en beschikbaarheid)?
Antwoord	De marktconsultatie verkent objectief de (on)mogelijkheden; ze levert geen criteria voor succesfactoren van toekomstige stappen.

Vraag 37	
Vraag	Hoe worden schriftelijke bijdragen aan de marktconsultatie en eventueel vertrouwelijk gemarkeerde bedrijfsinformatie verwerkt en gepubliceerd? Kan vertrouwelijke informatie afzonderlijk worden aangeleverd, en op welke wijze worden bijdragen geanonimiseerd?
Antwoord	Het staat de leverancier vrij om aan te geven of de informatie vanuit eigenbelang als vertrouwelijk en niet-deelbaar wordt aangeboden.

Vraag 38	
Vraag	Paragraaf 6 van het marktconsultatiedocument noemt woensdag 18 november 2026, 12.00 uur als termijn voor de schriftelijke beantwoording. De aankondiging op TenderNed (TN618848, paragraaf 5.1.12) noemt als termijn ontvangst antwoorden 3 november 2026, 23.59 uur. Welke termijn geldt?
Antwoord	18 november

Vraag 39

Vraag	Mag een marktpartij op een deel van de vragen en knelpunten reageren, bijvoorbeeld alleen op de regierol, governance, Woo en capaciteit? Telt een gedeeltelijke reactie even zwaar mee bij de keuze voor individuele gesprekken?
Antwoord	Leveranciers bepalen zelf hoe ze hun bijdrage invullen — de RvIHH toetst de relevantie.

Vraag 40	
Vraag	Het document noemt het huidige volwassenheidsniveau van zorgdragers. Heeft RvIHH een actueel en vergelijkbaar beeld per zorgdrager, of is het verkrijgen van dat beeld mogelijk onderdeel van het adviesvraagstuk dat uit deze consultatie voortvloeit?
Antwoord	Van marktpartijen wordt verwacht dat zij antwoord kunnen geven op deze vraagstukken, in het bijzonder wanneer de betreffende informatie openbaar raadpleegbaar is. Bijvoorbeeld: https://www.open-overheid.nl/actueel/nieuws/2025/03/20/informatiehuishouding-rijk-groeit-gestaag-door-in-volwassenheid

Vraag 41	
Vraag	In paragraaf 6.4 staat dat er waarschijnlijk een gericht adviesvraagstuk volgt. Kunt u een indicatie geven van de omvang en vorm (één opdrachtnemer, percelen of combinaties), zodat ook kleinere, gespecialiseerde partijen kunnen inschatten of en hoe zij kunnen meedoen?
Antwoord	Deze vraag kan na de marktconsultatie worden beantwoord. Bepalend is niet (alleen) de omvang van de leverancier, maar de inzet van de oplossing zelf.

Vraag 42	
Vraag	Geldt er een maximale omvang voor de schriftelijke reactie, en mogen schetsen of een korte toelichting als aparte bijlage worden meegestuurd?
Antwoord	Ja

Vraag 43	
Vraag	In vraag 1b spreekt u over “behoud van juridische waarde”. Kunt u aangeven wat u in het kader van deze marktconsultatie onder juridische waarde verstaat en welke kwaliteits- of toetsingscriteria u daarbij hanteert?
Antwoord	Onder 'juridische waarde' verstaan wij in dit kader het behoud van de bewijskracht en rechtsgevolgen van informatie: de vastgelegde informatie moet gedurende de gehele bewaartermijn authentiek, betrouwbaar, intact en raadpleegbaar blijven, zodat deze bij geschillen, toetsing en handhaving als bewijs kan dienen en voldoet aan de wettelijke verplichtingen uit de Archiefwet en de WOO.

Vraag 44	
Vraag	Kunt u verduidelijken wat in vraag 1c wordt bedoeld met “deze dienstverlening”? Doelt u specifiek op dienstverlening rond de voorbereiding en uitvoering van overbrenging, of op de bredere generieke IIB-dienstverlening zoals beschreven in het marktconsultatiedocument?
Antwoord	Dit betreft het integrale informatiebeheer als dienst.

Vraag 45	
Vraag	Kunt u verduidelijken wat u in vraag 3b bedoelt met metadata die "geschikt is voor potentiële openbaarmaking"? Doelt u op metadata die nodig is voor vindbaarheid en selectie ten behoeve van openbaarmaking, metadata die zelf voor openbaarmaking in aanmerking komt, of beide?
Antwoord	Via metadata kan de publicatie vooraf worden voorbereid.

Vraag 46	
Vraag	Welke Rijksbrede architectuurkaders, standaarden of voorzieningen dienen marktpartijen bij de beantwoording van vragen 4 en 5 als verplicht uitgangspunt of als gegeven te beschouwen? Waar mogen wij in onze oplossingsrichting niet van afwijken?

Antwoord	Van marktpartijen wordt verwacht dat zij antwoord kunnen geven op deze vraagstukken, in het bijzonder wanneer de betreffende informatie openbaar raadpleegbaar is.

Vraag 47	
Vraag	Welke relatie ziet RvIHH tussen het in knelpunt 5 gevraagde advies over crypto-agility en migratie naar post-quantumcryptografie en de reeds bestaande Rijksbrede kaders en initiatieven voor quantumveilige cryptografie, waaronder QvC Rijk? Verwacht RvIHH van marktpartijen een zelfstandige cryptografische oplossingsrichting, of een uitwerking van de wijze waarop de IIB-dienstverlening en -architectuur op deze Rijksbrede ontwikkelingen voorbereid moeten zijn?
Antwoord	Deze onderdelen kunnen niet los van elkaar worden gezien, maar wel als verrijking van elkaar.

Vraag 48	
Vraag	Kunnen jullie toezegging dat als wij de vragenlijst invullen sowieso ook de gespreksrondes zullen plaatsvinden?
Antwoord	Ja, er is altijd een mogelijkheid tot mondelinge toelichting